

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Коростенської міської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Довідкова інформація щодо основних засад справляння земельного податку на майно.

Відповідно до ст. 10 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) земельний податок віднесений до місцевих податків, який місцеві ради обов'язково встановлюють в межах граничних розмірів, передбачених ст. 265 Кодексу.

Платники податку: власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі, які використовують земельні ділянки на умовах постійного користування.

База оподаткування: нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації та площа земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Ставка податку:

Земельний податок.

Відповідно до статті 274 Кодексу ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Відповідно до запропонованого проєкту регуляторного акту - ставки земельного податку та пільги встановлюються відповідно до додатку 1 та 2 до проєкту рішення.

Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Проблеми, які пропонується розв'язати та причини їх виникнення:

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме земельного податку.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетоутворюючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади міста.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Коростенської міської ради».

Важливість проблеми:

Забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку міста здійснюється шляхом реалізації міських програм в галузях житлово-комунального господарства, транспорту, соціального захисту населення, культури і потребує відповідного фінансового забезпечення, виконання яких залежить від наповнення місцевого бюджету.

Встановлення обґрунтованих ставок земельного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу міського бюджету, оскільки одним з податків, що займають найбільшу питому вагу в загальних надходженнях до міського бюджету, є саме земельний податок (в 2019 році – 43,8 млн. грн., питома вага – 12,9%).

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки формування бюджету міста проводиться з метою подальшого використання бюджетних коштів на створення загальнодоступних благ, які не можуть бути об'єктами ринкових відносин (об'єкти загального безоплатного користування, соціальні програми та т. ін.), та чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Кодексом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від земельного податку по м. Коростеню;
- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок земельного податку по м. Коростеню з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;
- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;
- забезпечити додаткові надходження до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування міських цільових програм;
- забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету місцевих податків та зборів;
- виконання програм соціального та економічного розвитку міста, вирішення проблем його громади;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей
Визначення альтернативних способів:**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Не виносити на розгляд та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку» (далі – Альтернатива 1)</p>	<p>У разі неприйняття проєкту рішення, відповідно до п. 12.3.5. ст. 12 Кодексу, будуть застосовуватись мінімальні ставки, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та не дозволить фінансувати заходи соціального та економічного характеру територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів, інше) Не прийняття додатку 2 до даного рішення не дасть можливості платникам податку, яким міська рада встановила пільги, скористатись даним правом. Відсутня процедура прийняття регуляторного акту.</p>
<p>Прийняти запропоноване рішення «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку» (далі – Альтернатива 2)</p>	<p>Прийняття такого рішення міською радою забезпечить досягнення визначених цілей, створить чіткий та прозорий механізм справляння на території міської ради земельного податку, та сприятиме наповненню міського бюджету. Врегулюються відносини з платниками податків щодо пільг, ставок податків. Дотримана процедура прийняття регуляторного акту.</p>
<p>Прийняти запропоноване рішення «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку» з максимальними ставками (далі – Альтернатива 3)</p>	<p>Встановлення максимальних ставок земельного податку дозволить збільшити дохідну частину міського бюджету. Але, така альтернатива є непринятною у зв'язку з тим, що буде непосильною для платників податків територіальної громади. Надмірне податкове навантаження може спричинити заборгованість зі сплати податків та зборів, що у свою чергу призведе до нарахування штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок можливе масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, а отже, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги серед населення.</p>

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	відсутні	Зменшення надходжень до міського бюджету та неможливість фінансування програм економічного та соціального розвитку міста в повному обсязі. Зросте соціальна напруга.
Альтернатива 2	1 Збільшення надходжень до міського бюджету; 2 Виконання програм економічного та соціального розвитку; 3 Забезпечення сталого розвитку міста; 4 Зменшення соціальної напруги; 5 Формування позитивного іміджу міської влади.	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедури його оприлюднення
Альтернатива 3	1.Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету 2.Спрямування надлишків коштів на соціально-економічний розвиток громади	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедури його оприлюднення

Оцінка впливу на громаду:

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати (комісійні), пов'язані лише зі сплати земельного податку у банківських установах
Альтернатива	Сплата земельного податку за	Збільшення витрат

2	обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій органі місцевого самоврядування. Вдосконалення відносин між міською радою, фіскальною службою та фізичними особами	родинного бюджету членів громади через: - збільшення податкового навантаження на родини підприємців; - зростання цін через збільшення розміру сплати підприємцями даних податків
Альтернатива 3	Вирішення значної кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання	Надмірне податкове навантаження може спричинити додаткові витрати

**Оцінка впливу на суб'єктів господарювання:
Визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання**

Показник	Мікро- підприємництво	Мале підприємництво	Середнє підприємництво	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць: Земельний податок	119	0	0	119
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків: Земельний податок	100,0	0	0	100,0

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	- зменшення податкового навантаження; - значне зменшення розміру земельного податку в порівнянні з попереднім роком.	- пов'язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податку; - зменшення бюджетних коштів, які будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток міста, вирішення загальноміських проблем.
Альтернатива 2	- сплата земельного податку за обґрунтованими ставками; - встановлення пільг по сплаті	- зростання розміру суми податку в порівнянні з попереднім роком при

	земельного податку для окремих категорій громадян; - відкритість процедури, прозорість дій органі місцевого самоврядування; - вдосконалення відносин між міською радою, фіскальною службою та фізичними особами	зростанні розміру мінімальної заробітної плати; - пов'язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податків.
Альтернатива 3	відсутні	витрати, пов'язані зі сплатою земельного податку за завищеними ставками

Витрати суб'єктів господарювання на впровадження регуляторного акту

Витрати на одного суб'єкта господарювання мікропідприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2020 року – 4723,0 грн. У погодинному визначенні розмір становить 28,31 грн. (ст. 8 Закону України від 14.11.2019 р. N 294-IX).

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (середній розмір сплати податку 1 суб'єктом господарювання), гривень Плата за землю	368089,18	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	9,5 годин*28,3 1 грн. = 268,9 грн.	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Незначні витрати (роздрукування та заповнення бланку декларації)	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+ 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	268,9	-
10	Кількість суб'єктів, на яких буде поширено регулювання, одиниць Земельний податок	119	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), з врахуванням похибки 5%, гривень Земельний податок	268,9 грн.*119 осіб*1,05 = 33604,68 грн.	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Земельний податок	33604,68 грн.
Альтернатива 2 Земельний податок	33604,68 грн.
Альтернатива 3 Земельний податок	33604,68 грн.

**Вибір найбільш оптимального
альтернативного способу досягнення цілей**

Альтернатива	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку

	регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах. Це не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади міста (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунені)	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. А саме, існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок, виникне зворотній ефект, в результаті якого відбудеться зменшення надходжень до бюджету. Як наслідок, балансу інтересів досягнуто не буде.

Обґрунтування строку дії регуляторного акта

Згідно з вимогами Кодексу міська рада приймає рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний бюджетний період (рік), тому термін дії даного регуляторного акту – 2021 рік.

Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

(Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва)

Спеціалісти органу місцевого самоврядування несуть витрати пов'язані з розробкою регуляторного акту, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту.

Строк, який займають усі етапи прийняття регуляторного акту (розробка, оприлюднення, аналіз та інші регуляторні процедури) відповідно до плану діяльності Коростенської міської ради та її виконавчого комітету з підготовки проєктів регуляторних актів на 2020 рік, становить 2 місяці. При витраті 0,5 робочого дня (4 години) в тиждень на кожний етап, за весь строк матимемо – 32 години на регуляторні процедури. Заробітна плата розробника регуляторного акта за 1 год. становить 62,50 грн. - 2000,0 грн.

Заходи по відстеженню надходження земельного податку до міського бюджету у спеціаліста відповідної категорії займає 0,3 год. в місяць, за рік – 3,6 год. Сума витрат складатиме 225,0 грн.

Загальна сума витрат на прийняття 1 регуляторного акту органу місцевого самоврядування складає 2225,0 грн.

Адміністрування земельного податку здійснює Коростенська ОДП.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання: Земельний податок	0,1(6хв.)	50,0	1	119	595,0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання, реалізація одного окремого акта про	-	-	-	-	-

порушення вимог регулювання					
4. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання: Земельний податок	0,5(30хв.)	50,0	4	119	11900,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік: Земельний податок	-	-	-	-	12495,0

№ п/п	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1.	Коростенська міська рада: Податок на нерухоме майно	2225,0	11125,0
2.	Коростенська ОДПІ: Податок на нерухоме майно	12495,0	62475,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва: Податок на нерухоме майно		14720,0	73600,0

Додаткові витрати на запровадження державного регулювання для адміністрування земельного податку, яке здійснює Коростенське управління Головного управління ДФС у Житомирській області: відсутні.

Показники результативності регуляторного акту

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

Показники результативності	Перший	За п'ять
----------------------------	--------	----------

	рік запровадження	років
Розмір надходжень до місцевого бюджету: Земельний податок	44079600,0 грн.	-
Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта: Земельний податок	119	-
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Регуляторний акт буде надрукований в міському громадсько-політичному тижневику «Іскоростень» та розміщений на офіційному сайті Коростеня - http://www.korosten-rada.gov.ua у розділах «Регуляторна політика», «Доступ до публічної інформації. Рішення міської ради», «Підприємництво».	

Заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта

Базове та повторне відстеження результативності дії рішення буде здійснено через 6 місяців після набуття ним чинності.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватись відповідальним за його розробку – фінансовим управлінням виконавчого комітету Коростенської міської ради на підставі аналізу даних фіскальної служби щодо кількості суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту, щодо надходження податку на майно до бюджету м. Коростеня.

М-ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у квітні 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	- Робоча зустріч		Доведення до відома

		19	<p>присутніх розрахунки та обґрунтування нагальної необхідності перегляду ставок податку на майно</p> <p>При розробці проекту регуляторного акта враховано думку суб'єктів господарювання щодо визначення найбільш оптимальних ставок податку на майно, з дотриманням вимог чинного законодавства.</p>
--	--	----	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання 119 (одиниць), з яких усі належать до суб'єктів мікро-підприємництва, тобто їх питома вага складає 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікро-підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0,0	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-

6	Разом, гривень	0,0	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: Земельного податку	119		
8	Сумарно, гривень	119*0,0=0,0грн		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години:				
Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.01.2020 року становить: 4723,0 грн. та 28,31 грн. у погодинному розмірі (Закон України від 14.11.2019 р. N294-IX «Про Державний бюджет України на 2020 рік».				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт, отримання необхідної форми для звітування. Стосується 100% суб'єктів.	Оціночно: 0,5 годин (пошук рішення на Інтернет-сторінці міської ради)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Стосується 100% суб'єктів.	Оціночно: 0,5 годин*12 місяців=6 годин		
11	Процедури офіційного звітування Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності Стосується 100%	Оціночно: 1 година Оціночно: 0,5 години		

	суб'єктів Витрати часу на заповнення звітної форми: Стосується 100% суб'єктів Витрати часу на передачу звітної форми: Стосується 100% суб'єктів Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок):	Оціночно: 1,5 годин Оціночно: природний рівень - 5% від загальної кількості
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-
13	Інші процедури (уточнити)	-
14	Разом, гривень Земельний податок	119 осіб *9,5 годин *28,31 грн.= 32004,46 грн.
15	Сумарно з урахуванням виправлених похибок: Земельний податок	32004,46 грн.*1,05=33604,68 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень: Земельний податок	(дані рядка 15 пункту 3) 33604,68	-
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва	(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	-

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
	на виконання запланованого регулювання, гривень: Земельний податок	33604,68	
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, гривень: Земельний податок	(дані з таблиці Бюджетні витрати загальна сума) 14720,0	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень: Земельний податок	(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) 48324,68	-

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути встановлення зменшених ставок плати за землю.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати плати за землю (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексом.

Таким чином, прийняття ставок та пільг по плати за землю у розмірах запропонованих у проекті рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» є законним повноваженням Коростенської міської ради.

Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб'єкти господарювання, до прийняття рішення сесією міської ради ставки можуть переглядатись в сторону їх зменшення.

Міський голова

Володимир МОСКАЛЕНКО