



КОРОСТЕНСЬКА МІСЬКА РАДА



ПРОЄКТ РІШЕННЯ

Про встановлення ставок туристичного збору на території м. Коростень

Відповідно до ст. ст. 10, 12, 268 Податкового кодексу України від 02.12.2010 року №2755-VI із змінами і доповненнями та Положення про порядок справляння туристичного збору на території м. Коростеня, керуючись п. 24 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи рекомендації постійної комісії міської ради з питань бюджету, економіки та комунальної власності, міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити ставки туристичного збору у розмірі 0,25 відсотка – для внутрішнього туризму та 1 відсотка – для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.
2. Рішення 31 сесії VII скликання Коростенської міської ради від 23.05.2019 року №1461 «Про встановлення ставок туристичного збору на території м. Коростеня на 2020 рік» визнати такими, що втратило чинність.
3. Рішення ввести в дію з 01.01.2021 року.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Коростенської міської ради
«Про встановлення ставок туристичного збору
на території м. Коростень»

Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами та доповненнями).

I. Визначення проблеми

Відповідно до Податкового Кодексу України (далі – ПКУ) туристичний збір віднесено до місцевих зборів, які місцеві ради обов’язково встановлюють в межах граничних розмірів, передбачених п.п.268.3.1 ст. 268.

На території міста Коростень діє Положення про порядок справляння туристичного збору, яке затверджене рішенням Коростенської міської ради №1361 від 21.02.2019 року.

В 2019 році надходження до міського бюджету від сплати туристичного збору склали 57,9 тис. грн. Платниками даного виду збору в місті Коростень є 8 суб’єктів господарювання.

Переважна більшість туристів розглядає місто як «тур вихідного дня», тому сфера готельних послуг не є розвиненою. Виконавчі органи Коростенської міської ради постійно працюють над покращенням туристичної привабливості міста та його туристичним потенціалом. Тому, важливим завданням є сприяння розвитку сфери обслуговування, в тому числі готельного бізнесу.

Враховуючи зазначене, проблема полягає в становленні таких ставок туристичного збору, які б сприяли розвитку підприємництва в сфері обслуговування, були б привабливими для туристів та сприяли стабільному поповненню міського бюджету.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб’єкти господарювання,	+	
у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	

Розв’язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в чітко зазначених межах.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючого акту, так як ним встановлені ставки туристичного збору на 2020 рік.

II. Цілі державного регулювання

- сталий розвиток економіки через стійкий розвиток підприємництва, зростання самозайнятості та покращення добробуту населення;
- забезпечення стабільних надходжень до міського бюджету для вирішення частини питань розвитку міста.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття запропонованого регуляторного акту (відсутність регулювання) (далі – Альтернатива №1)	Чинне рішення міської ради про встановлення ставки туристичного збору діє лише в 2020 році і не поширюється на наступні періоди. Втрата будь-яких статей надходження до міського бюджету негативно впливає на вирішення питань розвитку міста
Прийняття запропонованого регуляторного акту (далі – Альтернатива №2)	Будуть досягнуті цілі державного регулювання. Встановлення на 2021 рік ставок туристичного збору у розмірі 0,25 відсотка – для внутрішнього туризму (12,50 грн.) та 1 відсотка – для в'їзного туризму (50,03 грн.) від розміру мінімальної заробітної плати ¹ , встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення, що не створить навантаження як на суб'єкта господарювання так і на громадян. З метою забезпечення сталої податкової політики ставки затверджені на рівні 2020 року.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№1	- відсутні витрати пов'язані з розробкою регуляторного акту, проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту.	- зменшення надходжень до міського бюджету; - зменшення можливостей фінансування певних заходів програми економічного та соціального розвитку міста.
№2	- стабільні надходження до міського бюджету; - виконання додаткових заходів програми економічного та соціального розвитку; - забезпечення сталого розвитку міста; - формування позитивного іміджу міської влади.	- пов'язані з розробкою регуляторного акту; проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту.

¹ Для розрахунку беруться основні економічні показники, доведені Міністерством фінансів України (Лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 року № 05110-14-6/22263)

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№1	- зменшення вартості проживання за рахунок зменшення ставок туристичного збору.	- непрямі витрати полягають у зменшенні бюджетних коштів, які могли бути спрямовані на задоволення деяких потреб громади (не отримання муніципальних послуг належної якості)
№2	- виконання програм економічного та соціального розвитку, вирішення загальноміських проблем.	-

Оцінка впливу на суб'єктів господарювання:

Визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання

Показник	Мікро	Малі	Середні	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8	0	0	8
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100,0	0	0	-

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№1	- відсутня необхідність підняття вартості проживання, що є привабливим для туристів	- втрати часу на отримання роз'яснень щодо діючих ставок та їх адміністрування.
№2	- робота в умовах стабільної регуляторної політики в сфері справляння місцевих податків і зборів; - відсутнє податкове навантаження, адже платниками туристичного збору є користувачі туристичних послуг (клієнти).	- пов'язані з адмініструванням збору; - фактично порахувати сплату суб'єктів господарювання даного виду збору неможливо, оскільки неможливо спрогнозувати кількість туристів у окремо взятого суб'єкта

Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Альтернатива	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
№ 1	2	Відсутність чітко встановлених ставок. Нестабільна податкова політика міської ради. Створення складнощів для суб'єктів господарювання щодо розуміння справляння туристичного збору.
№ 2	4	Забезпечення сталої податкової політики. Встановлення запропонованих ставок туристичного збору не створить податкового навантаження на суб'єкти господарювання та не змусить змінювати цінову політику щодо користування послугами проживання. Дана альтернатива є найбільш прийнятною.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш прийнятною. Вибір даної альтернативи забезпечить стабільне надходження коштів до міського бюджету, суттєво не вплинувши на інтереси суб'єктів господарювання.	- зміни до податкового законодавства; погіршення соціально-економічної ситуації в країні, що погіршить стан туристичної галузі взагалі
Альтернатива 1	Дана альтернатива є непринятною. Втрата будь-яких статей надходження до міського бюджету негативно впливає на вирішення питань розвитку міста	-

IV. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання зазначеної в документі проблеми є прийняття рішення Коростенської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території м. Коростень» відповідно до вимог чинного законодавства.

Заходи для впровадження регулювання:

- обговорення проекту рішення на робочих зустрічах з представниками громадськості, бізнесу та депутатського корпусу;
- опублікування в засобах масової інформації з метою отримання зауважень, пропозицій та рекомендацій, їх опрацювання;
- направлення проекту рішення до уповноваженого органу (Державної регуляторної служби) відповідно до положень державної регуляторної політики;
- обговорення проекту рішення на депутатських комісіях Коростенської міської ради та затвердження на сесії;
- оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації;
- моніторинг надходжень до міського бюджету коштів від сплати туристичного збору.

V. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів господарювання у загальній кількості, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100%. У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів господарювання в загальній кількості, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (додаток до аналізу впливу регуляторного акта «Тест малого підприємництва»).

VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений, що співвідноситься з цілями запровадження цього акта, із механізмами його впровадження, Податковим кодексом України та іншими нормативно-правовими актами, якими передбачено застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності суб'єктів господарювання.

Запропонований регуляторний акт – рішення міської ради вводиться в дію з 01.01.2021 року і діє до його повної відміни. Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності (внесення змін та доповнень до ПКУ, соціально-економічної ситуації в країні, стану розвитку підприємництва, надходження обґрунтованих пропозицій від представників бізнесу, громадськості тощо).

VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показник	Прогнозне значення на 2021 рік
Кількість суб'єктів господарювання, осіб	8
Сума надходжень єдиного податку до бюджету міста від платників першої і другої групи, грн.	57900
Рівень охоплення офіційних ЗМІ міста Коростень щодо інформування суб'єктів господарювання про регуляторний акт	100%

VIII. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснюватись за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі аналізу регуляторного акта, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися переважно статистичним методом.

Соціологічний метод буде застосовано частково шляхом опитування суб'єктів господарювання щодо впливу регуляторного акту на їх діяльність.

В рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Коростенського управління ГУ ДПС у Житомирській області (щодо кількості суб'єктів господарювання) та фінансового управління Коростенської міської ради (щодо надходження туристичного збору до міського бюджету).

М-ТЕСТ малого підприємництва

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у квітні 2020 року.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	- Робочі зустрічі	2 зустрічі 35 учасників	Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування нагальної необхідності прийняття ставок туристичного збору. При розробці проекту регуляторного акта враховано думку суб'єктів господарювання, представників управління економіки виконавчого комітету Коростенської міської ради, фінансового управління виконавчого комітету Коростенської міської ради, фіскальної служби, Пенсійного фонду, громадських організацій щодо визначення найбільш оптимальних ставок туристичного збору, з дотриманням вимог чинного законодавства.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 8 (одиниць), із яких 100% належить до суб'єктів мікро-підприємництва.

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікро-підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання спеціального обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	2000,0 грн.	0,0	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	1000,0 грн.	0,0	-
5	Інші процедури: Сплата туристичного збору (середнє значення) Касове обслуговування	7000,0 грн. 200,0 грн.	-	-
6	Разом, гривень	10200,0	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
8	Сумарно, гривень	8 * 10200 грн. = 81600,0 грн.		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.01.2021 року, який становить: 5003,0 грн. та 29,99 грн. у погодинному розмірі (Лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 року №05110-14-6/22263)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,25*29,99=7,5 грн.		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	1500 відвідувачів за рік * 0,1 годин* 29,99 грн. = 4500,0 грн.		
11	Процедури офіційного звітування Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності, заповнення звітності, передача звітності	1,5 годин*29,99 грн.=45,0 грн.		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-		
13	Інші процедури (уточнити)	-		
14	Разом, гривень	4553,0 грн.		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
16	Сумарно, гривень	36424,0 грн.		

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	81600,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	-

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	36424,0 грн. (дані рядка 16 пункту 3)	-
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання	118024,0 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	118024,0грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	-

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Оскільки справляння туристичного збору не несе податкового навантаження на самих суб'єктів підприємництва, а витрати лише пов'язані з обліком, звітуванням та справлянням його з платників даного збору (клієнтів) пом'якшувальним заходом для них може бути спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання. Діючим Положенням про справляння туристичного збору на території м. Коростеня встановлено щоквартальне звітування.

З метою пом'якшення дії державного регулювання суб'єктам господарювання буде забезпечена інформаційно-консультаційна підтримка.

Міський голова

Володимир МОСКАЛЕНКО