



КОРОСТЕНСЬКА МІСЬКА РАДА



ПРОЄКТ РІШЕННЯ

Про встановлення ставок єдиного податку на території м. Коростень

Відповідно до ст. ст. 10, 12, 293 Податкового кодексу України від 02.12.2010 року №2755-VI із змінами і доповненнями, керуючись п.24 ч.1 ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи рекомендації постійної комісії міської ради з питань бюджету, економіки та комунальної власності, міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити ставки єдиного податку на території м. Коростень для фізичних осіб-підприємців всіх видів господарської діяльності з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку в розмірі 10 відсотків від прожиткового мінімуму працездатних осіб встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

2) для другої групи платників єдиного податку в розмірі 18 відсотків від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

3) відповідно до Податкового кодексу України розділ XIV гл. 1 ст. 293 «Ставки єдиного податку», у разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп господарської діяльності на територіях більш як однієї сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений цією статтею для відповідної групи таких платників єдиного податку.

2. Платники єдиного податку, об'єкт, база оподаткування, порядок обчислення єдиного податку, податковий період, строк та порядок сплати єдиного податку, строк та подання звітності про обчислення і сплату єдиного податку визначено ст. ст. 291-297 Податкового кодексу України.

3. Рішення 31 сесії VII скликання Коростенської міської ради від 23.05.2019 року №1459 «Про встановлення ставок єдиного податку на території м. Коростеня на 2020 рік» визнати таким, що втратило чинність.

4. Рішення ввести в дію з 01.01.2021 року.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Коростенської міської ради
«Про встановлення ставок єдиного податку
на території м. Коростень»

Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами та доповненнями).

I. Визначення проблеми

Відповідно до Податкового кодексу України (далі – ПКУ) єдиний податок, віднесений до місцевих податків, який місцеві ради обов'язково встановлюють для I та II груп платників, в межах граничних розмірів, передбачених п. 293.2 ст. 293 ПКУ.

Разом з тим, існує потреба щодо встановлення даним регуляторним актом таких ставок єдиного податку, які б забезпечили баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Дане питання безпосередньо стосується 1340 суб'єктів господарювання (перша група – 481 фізична особа-підприємець (далі – ФОП), друга група – 859), що становить 2,1% від загальної кількості населення міста (63,3 тис. осіб).

Забезпечення сталого економічного і соціального розвитку міста та його громади здійснюється шляхом реалізації міських програм, які фінансуються з міського бюджету. Питома вага надходжень від сплати єдиного податку в загальних надходженнях до міського бюджету складає 9% та є однією з найбільших. В 2019 році такі надходження склали – 30,2 млн. грн., що на 4,3 млн. грн. більше, ніж в 2018 році, в тому числі від платників першої і другої групи – 7,5 млн. грн. При цьому, величина єдиного податку для ФОП першої групи становила 192,1 грн./міс. (2305,0 грн. в рік), для другої групи – 618,45 грн./міс. (7421,4 грн. в рік).

Відповідно до основних прогнозних макропоказників економічного й соціального розвитку України в 2020 році надходження до міського бюджету від платників першої і другої групи розрахунково складуть понад 8,5 млн. грн., а в 2021 році – 10,6 млн. грн.¹

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

¹ Для розрахунку беруться основні економічні показники, доведені Міністерством фінансів України (Лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 року № 05110-14-6/22263)

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в чітко зазначених межах.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого акту, так як ним встановлені ставки єдиного податку на 2020 рік. Крім того, діючий регуляторний акт має бути переглянутий в частині можливості збільшення наповнення міського бюджету та впливу даного фактору на діяльність суб'єктів господарювання.

II. Цілі державного регулювання

- забезпечення стабільних надходжень до міського бюджету для вирішення питань розвитку міста в сфері соціального захисту, освіти, культури, охорони здоров'я, тощо;
- сталий розвиток економіки через стійкий розвиток підприємництва, зростання самозайнятості та покращення добробуту населення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття запропонованого регуляторного акту (відсутність регулювання) (далі – Альтернатива №1)	Чинне рішення міської ради про встановлення ставки єдиного податку діє лише в 2020 році і не поширюється на наступні періоди. У разі не встановлення ставки податку, згідно з чинним законодавством, міський бюджет втратить надходження понад 10,0 млн. грн., що матиме негативний вплив на громаду міста Коростеня.
Прийняття запропонованого регуляторного акту (далі – Альтернатива №2)	Будуть досягнуті цілі державного регулювання. Забезпечено наповнення міського бюджету без погіршення умов для розвитку бізнесу, виконання міських програм, соціальних гарантій. Встановлено ставки єдиного податку з урахуванням думки та рекомендацій представників бізнесу. Встановлення в 2021 році максимальної ставки (10%) єдиного податку для платника першої групи – 227,0 грн. – не створить для нього додаткового суттєвого навантаження. Для платника другої групи розглянемо наступні варіанти: - 10% - 500,3 грн., при цьому надходження до міського бюджету складуть 5,1 млн. грн.; - 15% - 750,45 грн. (надходження до міського бюджету – 7,7 млн. грн.); - 18% (запропонований проектом рішення варіант) – 900,54 грн. (9,3 млн. грн.) - 20% - 1000,6 грн. (10,3 млн. грн.). Збільшуючи запропонованим проектом рішення ставку єдиного податку з 15% до 18% та відповідно суму внеску для платника другої групи на 192 грн. (2020 рік – 708,45 грн.), матимемо збільшення надходжень до міського бюджету від даної категорії підприємців на 2,5 млн. грн.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№ 1	Не передбачені	- суттєве зменшення надходжень до міського бюджету (10,0 млн. грн.); - неможливість фінансування програм економічного та соціального розвитку міста в повному обсязі; - втрата довіри до влади; - зростання соціальної напруги.
№ 2	- стабільне наповнення міського бюджету (10,0 млн. грн.); - виконання програм економічного та соціального розвитку, можливість реалізації механізмів підтримки бізнесу (відшкодування відсотків, фінансування Центру підтримки підприємництва, тощо); - забезпечення сталого розвитку міста; - зменшення соціальної напруги; - формування позитивного іміджу міської влади через стабільність в податковій політиці.	незначні втрати, пов'язані з розробкою регуляторного акту; контроль за його виконанням; проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту; на організацію контролю за надходженням коштів до міського бюджету.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№ 1	- відсутність коливань споживчих цін; - можливе збільшення споживчого вибору;	- непрямі витрати полягають у зменшенні бюджетних коштів, які будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток міста, вирішення загальноміських проблем.
№ 2	- забезпечення соціальними гарантіями; - розвиток послуг охорони здоров'я, культури тощо; - забезпеченість муніципальними послугами.	- ризик підвищення споживчих цін

Оцінка впливу на суб'єктів господарювання:

Визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання

Показник	Мікро	Малі	Середні	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1340 1 група – 481 особа 2 група – 859 осіб	0	0	1340
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100,0	0	0	-

Альтернатива	Вигоди	Втрати
№ 1	- незначне зменшення податкового навантаження (єдиний податок створює незначне навантаження на підприємця поряд з іншими його витратами (оренда, комунальні послуги тощо); - величина вивільнених коштів (для I групи – 2,7 тис. грн./рік, для II групи – 10,8 тис. грн./рік) є недостатньою для розвитку бізнесу.	- втрати часу на отримання роз'яснень щодо діючих ставок та їх адміністрування.
№ 2	- здійснення діяльності в умовах стабільної регуляторної політики в сфері справляння місцевих податків	- зростання розміру суми податку в порівнянні з попереднім роком при зростанні мінімальної заробітної плати: I група – 2020 рік – 210,2 грн. 2021 рік – 227,0 грн. II група – 2020 рік – 708,45 грн. 2021 рік – 900,54 грн.; - пов'язані з адмініструванням податку.

**Вибір найбільш оптимального
альтернативного способу досягнення цілей**

Альтернатива	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
№1	2	Проблема наповнення міського бюджету буде вирішена частково (за рахунок інших власних надходжень), фінансування місцевих програм розвитку буде не в повній мірі. Втрати міського бюджету понад 10,0 млн. грн. Переваги для суб'єкта господарювання є незначні. Величина коштів, вивільнених від зменшення даного виду податку є недостатньою для розвитку бізнесу та покриття суттєвих витрат.
№ 2	4	Буде забезпечено збільшення наповнення міського бюджету (10,6 млн. грн., що на 2,1 млн. грн. більше, ніж очікується в поточному році), фінансування в повній мірі запланованих заходів щодо соціального та економічного розвитку, вирішення проблем громади міста, дотримано вимоги податкового законодавства. Дана альтернатива є найбільш прийнятною.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш прийнятною. Вибір даної альтернативи забезпечить стабільне надходження коштів до міського бюджету, суттєво не вплинувши на інтереси суб'єктів	- зміни до податкового законодавства; - погіршення соціально-економічної ситуації в країні, що може вплинути на добробут суб'єктів господарювання, їх

	господарювання.	платоспроможність як платників податків, часткове припинення їх діяльності, відтоку робочої сили тощо.
Альтернатива 1	Дана альтернатива є неприйнятною. Недофінансування міського бюджету ставить під загрозу виконання міських програм економічного і соціального розвитку, соціального захисту громади міста та забезпечення якісних муніципальних послуг.	-

IV. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання зазначеної в документі проблеми є прийняття рішення Коростенської міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на території м. Коростень» відповідно до вимог чинного законодавства.

Заходи для впровадження регулювання:

- обговорення проекту рішення на робочих зустрічах з представниками громадськості, бізнесу та депутатського корпусу;
- опублікування в засобах масової інформації з метою отримання зауважень, пропозицій та рекомендацій, їх опрацювання;
- направлення проекту рішення до уповноваженого органу (Державної регуляторної служби) відповідно до положень державної регуляторної політики;
- обговорення проекту рішення на депутатських комісіях Коростенської міської ради та затвердження на сесії;
- оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації;
- моніторинг надходжень до міського бюджету коштів від сплати єдиного податку.

V. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів I та II груп малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100%. У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (додаток до аналізу впливу регуляторного акта «Тест малого підприємництва»).

VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений, що співвідноситься з цілями запровадження цього акта, із механізмами його впровадження, Податковим кодексом України та іншими нормативно-правовими актами, якими передбачено застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва.

Запропонований регуляторний акт – рішення міської ради вводиться в дію з 01.01.2021 року і діє до його повної відміни. Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності (внесення змін та доповнень до ПКУ, соціально-економічної ситуації в країні, стану розвитку підприємництва, надходження обґрунтованих пропозицій від представників бізнесу, громадськості тощо).

VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показник	Прогнозне значення на 2021 рік
Кількість платників першої і другої групи, осіб	1340 ²
Сума надходжень єдиного податку до бюджету міста від платників першої і другої групи, тис. грн.	10 600,0
Рівень охоплення офіційних ЗМІ міста Коростень щодо інформування суб'єктів господарювання про регуляторний акт	100%

VIII. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження буде здійснюватись за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі аналізу регуляторного акта, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися переважно статистичним методом.

Соціологічний метод буде застосовано частково шляхом опитування суб'єктів господарювання щодо впливу регуляторного акту на їх діяльність.

В рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Коростенського управління ГУ ДПС у Житомирській області (щодо кількості суб'єктів господарювання) та фінансового управління Коростенської міської ради (щодо надходження єдиного податку до міського бюджету).

² Враховуючи, що позитивна динаміка збільшення кількості фізичних осіб-підприємців в місті Коростені спостерігалась починаючи з 2018 року (до 2017 року був щорічний спад), але з огляду на не сприятливі умови розвитку в поточному році, робимо припущення, що кількість суб'єктів господарювання в 2021 році до 2020 року суттєво не зміниться.

М-ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом березня 2020 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис):
1.	- Робочі зустрічі	2 зустрічі 35 учасників	Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування нагальної необхідності прийняття ставок єдиного податку. При розробці проекту регуляторного акта враховано думку суб'єктів господарювання, представників управління економіки виконавчого комітету Коростенської міської ради, фінансового управління виконавчого комітету Коростенської міської ради, фіскальної служби, Пенсійного фонду, громадських організацій щодо визначення найбільш оптимальних ставок єдиного податку, з дотриманням вимог чинного законодавства.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 1340 (одиниць), з яких усі належать до суб'єктів мікропідприємництва, тобто їх питома вага складає 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікропідприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого	-	-	-

	самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	2000,0 грн.	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	1000,0 грн.	-	-
5	Інші процедури: касове обслуговування банку єдиний податок: I група II група	200,0 грн. 227,0 грн.*12 міс. = 2724,0 грн. 900,54 грн.*12 міс. = 10806,5 грн.	-	-
6	Разом, гривень	I група=5924,0 грн. II група=14006,5 грн.	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1340 осіб: I група – 481 осіб II група – 859 осіб		
8	Сумарно, гривень	14881027,5 грн. I група - 2849444,0 II група – 12031583,5		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.01.2021 року, який становить: 5003,0 грн. та 29,99 грн. у погодинному розмірі (Лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 року №05110-14-6/22263)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 годин*29,99 грн. = 15,0 грн.		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0,5 годин*12*29,99грн. = 180,00 грн.		
11	Процедури офіційного звітування Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності, заповнення звітності, передача звітності	3 години*1*29,99 грн. = 90,0 грн.		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-		
13	Інші процедури (уточнити)	-		
14	Разом, гривень	285,0 грн.		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1340 ос.	-	-
16.	Сумарно, гривень	381900,0 грн.	-	-

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків

(зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	14881027,5 грн. (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	381900,0 грн. (дані рядка 16 пункту 3)	-
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання	15262927,5 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	15262927,5 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	-

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати єдиного податку (визначається виключно нормами ПКУ).

Коростенська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

Коростенською міською радою запроваджені такі механізми стимулювання розвитку підприємництва як програма часткового відшкодування з міського бюджету відсоткових ставок за кредитами для реалізації бізнес-проектів та забезпечення роботи Центру підтримки підприємства.